



# Pieter & Lise

**Pieter de Bie**, Masterstudent Artificial Intelligence aan de RuG (pdebie@ai.rug.nl)  
**Lise Pijl**, Bachelorstudent Kunstmatige Intelligentie aan de RuG (lpjil@ai.rug.nl)

## Verbetert de wereld met AI?!

- Pieter (19:24) > Lise, we moeten binnenkort toch maar eens beginnen aan die column voor de Connectie.
- Lise (19:24) > Oei, ja! Alweer helemaal vergeten, Pieter: Wat was het thema ook al weer?
- Pieter (19:24) > Verbeter de wereld met kunstmatige intelligentie?!
- Lise (19:25) > Hm, lijkt me niet mogelijk. Kunstmatige intelligentie is leuk en aardig om bepaalde bezigheden voor de mens wat makkelijker te maken, maar ik denk niet dat KI echt invloed op de wereld kan uitoefenen.
- Pieter (19:25) > Geneeskunde was in het begin ook alleen kwakzalverij en had geen enkel nut voor de mensheid, maar kijk waar de geneeskunde ons nu gebracht heeft! Mensen hebben qua gezondheid een veel betere levenskwaliteit dan vroeger. Misschien moet KI als wetenschap zijn draai nog vinden, we hebben in ieder geval een specifiek doel: het nabootsen en begrijpen van menselijke intelligentie. En wat betreft jouw argument, neem nou bijvoorbeeld de wiskunde. Hoewel wiskunde ook voornamelijk een middel is, zijn de toepassingen ervan in de natuurkunde en scheikunde weldegelijk van echt van nut voor de mensheid.
- Lise (19:27) > Goed, nu we hebben vastgesteld dat KI in staat is om de wereld te veranderen, terug naar onze vraag. Hoe kunnen we de wereld verbeteren? Wanneer is de wereld verbeterd? Willen we de wereld voor onszelf verbeteren of voor alle mensen en dieren om ons heen. Persoonlijk lijkt het mij een aardige verbetering wanneer iedereen gelukkiger wordt. Leefstijdsverwachting omhoog, meer welvaart, dat soort dingen.
- Pieter (19:29) > Een soort Utilisme dus? Dat we alles organiseren op zo'n manier dat de totale hoeveelheid geluk in de wereld toeneemt? Kunnen we dan niet beter gelijk al ons geld aan de derde wereld schenken?
- Lise (19:30) > Hehe, ik weet niet hoor. Ik heb zoveel kritische artikelen gelezen dat geld geven op lange termijn niet nuttig is. Maar je bedoelt dus dat als KI de wereld kan verbeteren, dit zodanig moet gebeuren dat iedereen op de wereld er netto gelukkiger van wordt? Dit kunnen we natuurlijk gewoon uitrekenen: de utiliteit van een gegeven actie is de som over alle volgende acties van de kans op een actie, vermenigvuldigd met de utiliteit van die actie. We laten alle computationele problemen even buiten beschouwing.
- Pieter (19:33) > Om geluksniveaus te berekenen moeten we eerst bepalen door welke factoren geluk, de mate van plezier in het leven, vastgesteld wordt. Ik denk dat voor veel mensen welvaart tot op zekere hoogte wel belangrijk is. Uit onderzoek blijkt verder dat zelfacceptatie en invloed op je omgeving belangrijke factoren zijn in hoe gelukkig je je voelt. In tegenstelling tot wat je zou verwachten zijn factoren als zelfredzaamheid en het hebben van een levensdoel minder van belang. En het leuke is dat de relevante factoren ook wel weer redelijk meetbaar zijn, om even terug te komen op de gelukkigheidsutiliteitstheorie.
- Lise (19:37) > Maar 96% van de inwoners van Nederland zegt zelf al gelukkig te zijn. Dus waar hebben we het over.
- Pieter (19:37) > Dat is weliswaar in Nederland zo, maar op een schaal van 1 tot 10 scoort het geluksniveau van een gemiddelde Tanzaniaan slechts een 3,6! Op wereldniveau valt nog veel te verbeteren. Dus is er toch nog hoop voor alle idealistische KI'ers! Laten we een soort wereldmodel opstellen, waarmee voor alle acties (op een hoog niveau) vastgesteld wordt wat de utiliteit (geluksniveau) is. Daarmee kunnen we uitzoeken hoe we de wereld in moeten richten zodat iedereen optimaal gelukkig is. Toch nog wereldverbetering dus!
- Lise (19:40) > Haha, dat lijkt me wel wat. Maar implementeren wordt nogal lastig. Als blijkt dat de inkomens meer gelijkgesteld moeten worden, zijn er altijd mensen die daar niet gelukkig van worden. Als ik een stinkendrijke Microsoftmagnaat was, zou ik er niet zo blij mee zijn in ieder geval. Dus moeten we mensen gaan dwingen om zich te houden aan de suggesties en oplossingen van ons wereldverbeterend systeem!
- Pieter (19:43) > Als de mensheid in zijn geheel daar beter van wordt, dan moet dat maar!
- Lise (19:43) > Zelfs onder volledige controle van een systeem?
- Pieter (19:43) > Ach, als je maar gelukkig bent, nietwaar.
- Lise (19:44) > Heb ik nog een aanrader voor je, lees "A perfect day" van Ira Levin eens. Fictie, maar er staat prachtig in beschreven hoe gelukkig mensen zijn in een wereld die geheel door een AI bestuurd wordt. Gelukkig, maar wel erg...onwetend. ☹