

# Wat zegt de student?

Van de redactie



Jasper van Turnhout (UvA, Amsterdam)

**In deze editie van “Wat zegt de student?” gaan we even terug naar ons symposium van 8 december. Om je een beeld te geven van wat wij en jullie van het symposium vonden hebben we twee van onze redactieleden, te weten Jasper van Turnhout (UvA) en Joris de Ruiter (VU) en twee symposiumbezoekers, Joost Baas (UU) en Kim Does (RuG), een aantal vragen gesteld over wat zij vonden van het symposium, en hoe zij het zouden aanpakken. Het verbeteren van de wereld met AI welteverstaan.**

## Wie vond je de leukste spreker en waarom?

**Jasper:** ‘Bas Haring vond ik persoonlijk de leukste spreker. Qua inhoud deed hij misschien een beetje onder in vergelijking tot de rest, het waren immers zijn visies en geen keiharde informatie over het vakgebied AI. Wat hem voor mij de beste spreker maakte is hoe hij interactie had met het publiek, en een discussie op gang kon brengen zonder dat zijn eigen verhaal echt op de achtergrond raakte.’

**Joris:** ‘Het gaat me niet zozeer om de spreker, maar vooral om het praatje wat hij/zij houdt. Ik vond het praatje van Philip Brey het beste, hoewel Bert Bredeweg ook interessant was. Frank van Harmelen en Gusztai Eiben zijn goede sprekers, maar brachten geen nieuwe informatie. Bas Haring viel tegen: hij kwam met de interessante observatie dat AI'ers alle artificiële dingen leuk lijken te vinden, maar voor de rest had hij weinig te melden; hij wou vooral de I uit AI halen.’

**Joost:** ‘Bas Haring, hij heeft een hele pragmatische kijk op zowel wetenschap als op filosofie, en daarmee wordt filosofie iets waar je echt dingen mee bereikt. Philip Brey vond ik ook boeiend, vooral omdat ik het zo erg niet met hem eens was.’

**Kim:** ‘De leukste spreker vond ik Bas Haring. Hij sprak mij het meest aan omdat hij op een hele andere manier naar de AI kijkt. Volgens hem gaat het vakgebied AI eigenlijk niet over intelligentie gaat maar over het op creatieve manieren oplossen van problemen met behulp van techniek, een beeld wat ook meer overeenkomt met mijn eigen beeld van AI.’

## Wie zou je in de toekomst op een Connectie-symposium willen zien als spreker?

**Jasper:** ‘Steve Ballmer met een Windows Vista Pro presentatie! Leuk dansje erbij voor de sfeer Euh... nee, toch liever een groot kopstuk binnen de AI zoals Daniel Dennett. Ik ben wel benieuwd hoe een goeroe na al die jaren tegen het vakgebied aan kijkt, en waar volgens diegene de grootste groei in de AI gaat plaats vinden in de komende jaren.’

**Joris:** ‘Dat maakt me niet uit, zo lang hij/zij maar een interessant praatje kan houden. Ik ben fan van Stevan Harnad en Ray Kurzweil, maar ik verwacht niet dat zij zomaar zullen komen.’

**Joost:** ‘Poeh ... ik zou graag Stephen Mithen nog eens zien, ik vind een evolutionaire benadering van mentale eigenschappen zoals taal en muziek, ondersteund met archeologisch bewijs erg interessant.’

**Kim:** ‘Kevin Warwick. Omdat hij een pionier is voor het ontwikkelen van nieuwe

manieren voor mensen om met computers en de omgeving te interacteren. Op deze manier brengt hij de mens, omgeving en computer samen, zonder deze koppelingen denk ik dat het moeilijk wordt iets te creëren wat “echte” AI benaderd.’

## Hoe zou jij de wereld verbeteren/verslechteren met AI?

**Jasper:** ‘Met de verkregen tools zoals Datamining zie ik zeker hoop om de wereld te verbeteren; hierbij denk ik dan voornamelijk aan het verbeteren van ecologische processen met leertechnieken en het modelleren van dezelfde processen met kwalitatieve redeneringstechnieken (hierover heeft Bert Bredeweg z'n verhaal gehouden) om zo waardevolle voorstellingen te kunnen maken.’

**Joris:** ‘Chatbots voor eenzame bejaarden, automatische vertaling van websites, een alwetende bot met het internet als kennisbank; er is een hoop mogelijk. Zelf ben ik momenteel niet bezig met AI-technologie, maar ik hoop nog een keer een kennisysteem te schrijven dat de juiste PC voor je samenstelt of selecteert, op basis van je gebruikerswensen.’

**Joost:** ‘Ik zou dat doen met hulpmiddelen zoals automatische vertalers en spraakherkenners. Maar de fundamenteel wetenschappelijke kant is ook erg belangrijk voor de mensheid.’

**Kim:** ‘Op het moment heb ik nog geen plannen om de wereld te veranderen met AI, ik moet eerst maar mijn studie afmaken. Maar vooral aanpassingen die het leven voor de mens makkelijker maken, van huishoudrobots tot automatische spraakherkenning, lijken mij goede verbeteringen.’



Joris de Ruiter (VU, Amsterdam)



Joost Baas (UU, Utrecht)

### Heb je er vertrouwen in dat AI de wereld ooit zal verbeteren?

**Jasper:** 'Hmm ... dit soort vragen ga ik over het algemeen altijd uit de weg, omdat ik 't moeilijk vind om in te schatten wat nu werkelijk goed is voor de wereld. Maar goed, zoals ik al eerder impliceerde, toepassingen welke meehelpen met beslissingen nemen over het aanpakken van wereldse problemen, zoals ecologische zaken, geven me

wel hoop dat AI een bijdrage kan leveren aan verbeteringen in de wereld.'

**Joris:** 'AI verbetert de wereld continu: Wetenschappelijke vindingen brengen inzicht, nieuwe technologieën maken het leven beter. Sommige AI technieken worden voor slechte doeleinden gebruikt (privacy verlies via datamining, AI oorlogsvoering), maar dat ligt aan de implementatie, niet aan de techniek an sich.'

**Joost:** 'Dat gebeurt allang. Heel veel toepassingen van nu zouden vroeger onder AI gevallen zijn. En pas sinds 30 jaar is er in de meeste (westerse) huizen een computer te vinden, het gaat dus enorm hard.'

**Kim:** 'Ik denk niet dat er ooit echte Kunstmatige Intelligente wezens/robots komen, maar ik denk wel dat met de ontwikkelde technieken een hoop dingen veel makkelijker zullen worden. Aangezien mensen van nature gemakzuchtig zijn denk ik wel dat veranderingen geïnspireerd door AI als verbeteringen zullen worden beschouwd. Maar ik denk niet dat AI de grote problemen in de wereld zoals oorlog honger en ziekte gaat oplossen, dat moet de mens toch echt zelf doen.' Ø



Kim Does (RuG, Groningen)

